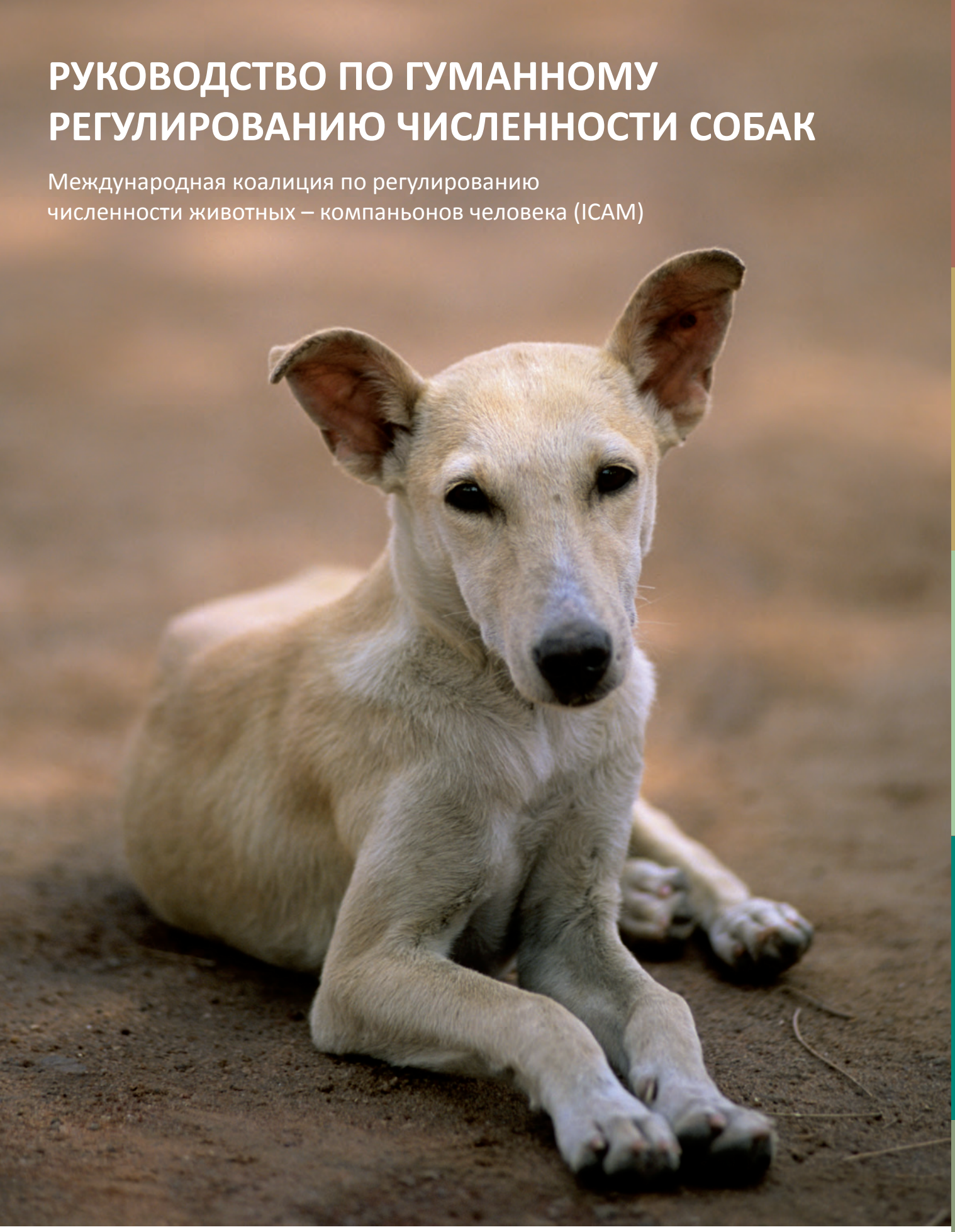
РУКОВОДСТВО ПО ГУМАННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ЧИСЛЕННОСТИ СОБАК

Международная коалиция по регулированию численности животных – компаньонов человека (ICAM)



RSPCA International

HUMANE SOCIETY INTERNATIONAL

IFAW INTERNATIONAL FUND FOR ANIMAL WELFARE

WORLD SMALL ANIMAL VETERINARY ASSOCIATION

ARC

WSPA World Society for the Protection of Animals

Содержание

Введение стр. 03

Состав коалиции ICAM 03
Кому адресовано данное руководство 03
Обсуждение проблемы 05
Терминология 06
Определения 07
Структура данного руководства 08

A. Сбор исходных данных и их оценка 09

Оценка местной популяции собак 09
Координация действий заинтересованных сторон 10

B. Факторы, воздействующие на регулирование популяции собак 11

Факторы, влияющие на размер популяции собак 11
Факторы, мотивирующие людей контролировать популяцию собак 15

C. Компоненты всесторонней программы регулирования популяции собак 17

Образование 17
Законодательство 18
Регистрация и идентификация 19
Стерилизация и предупреждение 20
Приюты и центры передачи животных новым хозяевам 22
Вакцинация и дегельминтизация 23
Ограничение доступа к ресурсам 23
25

D. Разработка действий 26

Планирование по устойчивому развитию 26
Цели, задачи и действия 27
Установка стандартов благополучия животных 27

E. Внедрение, мониторинг и оценка: Проверка того, достигает ли программа своих целей 29

Осуществление 29
Мониторинг и оценка 29

Приложение A: Средства достижения требований к регулированию популяции собак 31

Приложение B. Создание комитета заинтересованных сторон 34

Состав коалиции ICAM

Международная коалиция по регулированию численности животных–компаньонов - International Animal Management Coalition (ICAM Coalition), была сформирована из представителей:

- World Society for the Protection of Animals (WSPA) - Всемирного общества защиты животных;
- Humane Society International (HSI) - Международного гуманного общества;
- International Fund for Animal Welfare (IFAW) - Международного фонда защиты животных;
- International arm of the Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (RSPCA International) - Международного отделения Королевского общества по предотвращению жестокого обращения с животными;
- Universities Federation for Animal Welfare (UFAW) - Союза университетов за благополучие животных;
- World Small Animals Veterinary Association (WSAVA) - Всемирной ветеринарной ассоциации по работе с мелкими животными;
- Alliance for Rabies Control (ARC) – Союз по контролю распространения бешенства.

Эта группа была сформирована для осуществления нескольких задач, включая коллективное использование информации и обмен современными данными о динамике численности животных-компаньонов, с целью согласования и совершенствования рекомендаций, исходящих от организаций – членов данной коалиции. Каждая из организаций согласна с тем, что необходимо стремиться улучшать взаимопонимание в процессе совместной работы. Как финансирующие и экспертные организации, мы подтверждаем, что предлагаемое нами Руководство для тех, кто связан с работой по регулированию численности собак, содержит наиболее полную информацию и современные концепции по данной проблеме. Мы считаем необходимым открыто и ясно излагать наши взгляды, а также, когда это возможно, документально подтверждать наши соображения и выводы.

В конечном итоге, изложенные ниже рекомендации были сформулированы в период подготовки данного Руководства и отражают наши сегодняшние представления, которые, по мере необходимости, могут быть изменены. Мы осознаем недостаток информации, существующий в данной области знаний в настоящее время, и будем стремиться получать новые данные с целью их использования в будущих дискуссиях, оценках и направлениях нашей деятельности.

Ноябрь 2007 г.

Кому адресовано данное руководство

Настоящее Руководство предназначено для использования, как правительственными учреждениями, так и негосударственными организациями, которые участвуют в регулировании численности собак.

Коалиция ICAM полагает, что ответственность за регулирование численности собак должны нести местные или федеральные органы власти. Неправительственным организациям (НПО), занимающимся защитой животных, не следует брать на себя ответственность за регуляцию численности собак, за исключением официальных соглашений с соответствующим финансированием и материальным обеспечением. Однако, неправительственные организации, связанные с защитой животных, играют важную роль в формировании и поддержке правительственной стратегии, поэтому для НПО важно иметь представление обо всех компонентах комплексной политики в сфере регулирования численности собак. Это позволит им действовать в тех направлениях, где их поддержка правительственной стратегии будет наиболее действенной, а также позволит максимально эффективно использовать собственные ограниченные ресурсы.

Наши цели

Коалиция ICAM, представляющая сторонников концепции благополучия животных, считает:

- если регулирование численности животных будет признано необходимым, то результат должен быть достигнут гуманными методами и привести к улучшению благополучия популяции собак в целом;
- участие НПО в регуляции численности животных должно быть максимально эффективным, ввиду ограниченности средств и ответственности перед финансирующими организациями и спонсорами;
- настоящее руководство предназначено для того, чтобы дать представление о том, как оценивать необходимые потребности в регулировании численности животных и находить оптимальные и эффективные варианты гуманного решения проблемы.[1]
- состояние, структура и размер популяций собак могут иметь свои особенности не только в разных государствах, но и в пределах одной страны, поэтому не существует единого метода регуляции численности, эффективного во всех случаях;
- необходима предварительная оценка ситуации и рассмотрение всех потенциально значимых факторов, предшествующих принятию программы регулирования численности;
- мы считаем, что создание всесторонней программы, ориентированной не столько на проявления проблемы, сколько на устранение причин появления популяций безнадзорных собак, является главной концепцией данной работы.

[1] Несмотря на иной формат и использование современных примеров, настоящее Руководство соответствует многим высказанным ранее положениям, например, о первоначальной оценке ситуации, которая изложена в «Руководстве по регулированию численности собак», - WHO/WSPA,1990 г.

Определение проблемы

Все организации, входящие в коалицию ICAM, в качестве приоритетной цели ставят улучшение благосостояния животных. Регулирование численности собак – дело всех, кто вовлечен в работу с безнадзорными животными.

Безнадзорные собаки сталкиваются с множеством негативных факторов, среди которых:
■ недостаточное и/или неполноценное питание
■ болезни
■ травмы на дорогах
■ ранения во время стычек друг с другом
■ жестокое обращение со стороны человека.

Попытки регулировать численность собак также могут вызывать проблемы:
■ жестокие способы убийства (отравленные приманки, поражение электрическим током и утопление)
■ негуманные методы отлова
■ плохо оборудованные приюты для животных с неквалифицированным персоналом.

Внутри любой популяции собак можно выделить различные категории животных по «праву собственности»:
■ имеющих владельцев и ограниченных в свободном передвижении
■ имеющих владельцев, которые разрешают собакам свободный выгул
■ не имеющие хозяев.

Собака имеет владельца, но гуляет без присмотра (Португалия)

Проблемы благополучия касаются, разумеется, как безнадзорных собак, так и животных, ограниченных в свободном перемещении. Тем не менее, главную цель настоящего Руководства можно сформулировать, как: «Контроль численности безнадзорных собак и рисков, связанных с их присутствием, а также, в случае необходимости, обоснованное снижение численности популяций бездомных собак».

Последнее положение о необходимости сокращения размера популяции безнадзорных собак является в определенной степени субъективным. В каждом случае найдутся люди, согласные терпеть присутствие безнадзорных собак и те, которые на это не согласятся. Некоторые члены общественных и правительственных организаций, занимающихся вопросами здравоохранения и обеспечения безопасности, связывают с безнадзорными собаками целый ряд проблем, таких, как:

■ распространение заболеваний, опасных для человека (антропозоонозы) и других животных;
■ случаи укусов и боязнь людей, вызванная агрессивным поведением собак;
■ неудобство, вызываемое шумом и лаем;
■ нападение на домашний скот;
■ причина аварий на дорогах.

При этом в некоторых странах безнадзорные собаки могут находиться в чьей-либо собственности, но их хозяева не ограничивают свободу перемещения животных. В этом случае может и не требоваться сокращения их численности, но останутся проблемы, связанные с риском антропозоонозных заболеваний и с благополучием самих животных.

Безнадзорная собака может иметь или не иметь владельца. В понятие «ответственный владелец» входит, в первую очередь, стремление хозяина собаки минимизировать неудобства для других членов сообщества, связанные с содержанием своего любимца. В настоящем Руководстве рассматриваются обе категории собак: как имеющие владельцев, так и безнадзорные.

Терминология

Имея в виду регулирование численности собак, мы считаем целесообразным вначале определиться в отношении их образа жизни и локализации (другими словами, идёт ли речь о свободно перемещающихся или ограниченных в своих передвижениях животных). И, лишь после этого, рассмотреть их владельческий статус, как показано ниже на Рис. 1. Термины, использованные в диаграмме, разъясняются в разделе «Определения».

Рисунок 1: Распределение собак по различным группам
На диаграмме показаны различные группы, которые можно выделить среди всего поголовья собак. Следует отметить, что выделенные категории не являются постоянными, и собаки могут переходить из одной категории в другую, как показано стрелками.

Рыбак и общественная собака в Индии

Определения

Безнадзорная собака

Это собака, которая в данный момент не находится под контролем и/или её перемещение ничем не ограничено. Данное определение часто используется наряду с терминами бездомная, бесхозная или бродячая собака. Следует отметить, что данный термин включает категорию как владельческих, так и бесхозных животных, и при этом неясно – имеет ли собака хозяина или опекуна. Действительно, во многих странах большинство собак, к которым подходит определение «безнадзорные», на самом деле имеют хозяев, которые разрешают животным беспрепятственно находиться в общественных местах часть дня либо постоянно.

Собака, у которой есть владелец

В настоящем Руководстве это определение означает собаку, которую кто-либо считает своей собственностью или предъявляет в отношении её какие-либо права; это определение означает, что при вопросе: «Чья это собака?», кто-нибудь отвечает: «Моя». Это вовсе не означает, что хозяин изъявит желание нести за собаку ответственность. На деле, формы такой собственности могут быть самыми различными: от «нефиксированного» владения в виде нерегулярного подкармливания безнадзорной собаки на улице до содержания собак в питомниках с целью коммерческого разведения и, наконец, до ухоженных любимцев, владельцы которых оформляют на собак необходимые документы и контролируют их перемещение. В действительности, статус собственника животного весьма изменчив и определяется целым рядом ограничений, доступности ресурсов (корма, убежище), а также отношением человека к животному.

Общественная собака

Встречаются примеры, когда о своем праве на животное заявляют более одного человека. В этом случае, собаку можно условно назвать общественной.

Ответственное владение животным

Основной принцип благополучия животных заключается в готовности владельцев обеспечить соответствующую заботу о своих питомцах, а также об их потомстве. Эта готовность требует от владельца ежедневно обеспечивать свою собаку ресурсами (корма, вода, забота о здоровье и общении), необходимыми для поддержания должного уровня благополучия животного и окружающей его среды. Принцип соблюдения «пяти свобод» для животного [2] можно рассматривать, как хороший пример такого подхода. Владельцы также должны минимизировать возможный риск, который их питомцы могут представлять для людей или других животных. В некоторых странах это требование оформлено законодательно.

[2] Свобода от голода и жажды; свобода от дискомфортного состояния; свобода от боли, травм и болезней; свобода проявления естественного поведения; свобода от страха и стресса. / Совет по защите сельскохозяйственных животных (Farm Animal Welfare Council, FAWC) www.fawc.org.uk/freedoms.htm

Структура данного Руководства

Данный документ изложен в соответствии со схемой на Рис.2: Порядок рассмотрения и решения проблемы - см. ниже:

Рис. 2 – Порядок рассмотрения и решения проблемы

A. СБОР ИСХОДНЫХ ДАННЫХ И ИХ ОЦЕНКА: обсуждение проблемы

Перед тем, как приступить к осуществлению программы регуляции численности собак, необходимо объективно проанализировать текущее состояние и динамику численности конкретной популяции животных. Только в этом случае избранная программа действий будет оптимальна, поскольку предварительно проведенный анализ позволит учесть конкретные характеристики локальной популяции собак и особенности ее существования.

Оценка местной популяции собак

Основные вопросы, которые необходимо оценить на предварительном этапе:

1. Каков реальный размер популяции собак, и на какие категории можно разделить входящих в неё собак? Следует принимать во внимание, как собак, имеющих владельцев, так и бесхозных, ограниченных в перемещении и безнадзорных; где эти группы могут пересекаться между собой.

2. Откуда появляются безнадзорные собаки? Каковы источники их появления и почему они возникают? Стратегии регулирования должны быть нацелены на уменьшение нежелательной популяции безнадзорных собак, воздействуя, в первую очередь, на главные источники их появления.

3. Каковы главные проблемы благополучия, требующие решения для данной популяции собак?

4. Что уже сделано для регулирования численности собак – как официально, так и в неофициальном порядке, и почему?

а) Анализ того, что уже сделано, поможет оптимально распределить имеющиеся в наличие ресурсы, уточнить и дополнить необходимые меры, а также гарантировать, что предложенные действия не будут противоречить предыдущим, а будут их дополнять или замещать.

б) Кто отвечает за регуляцию численности безнадзорных собак? Обычно эти вопросы находится в компетенции Департамента по сельскому хозяйству (иногда Департамента Здравоохранения), часто подобная деятельность возлагается на местное самоуправление и муниципалитеты. Неправительственные организации при этом могут эффективно обеспечивать различные элементы программы регулирования численности, но при поддержке соответствующих органов власти. Необходимо особо отметить, что любые предпринимаемые действия не должны противоречить действующему законодательству страны.

в) Влияние общественности может быть очень сильным фактором, который обычно влияет на попытки регулирования численности собак. Следует учитывать интересы и взгляды местного населения по данному вопросу, поскольку это позволит обеспечить устойчивое развитие проекта. Обоснование необходимости регуляции численности собак зависит от точки зрения: устраивает ли нас или нет присутствие безнадзорных собак на улицах. Но при этом необходимо понимать, что мнения людей будут различны, так же, как и их отношение к конкретным собакам.

Каждый из этих вопросов содержит более частные проблемы и возможные подходы, которые могут быть полезны в поисках решения поставленных задач. Более подробно эти вопросы освещены в приложении «А», однако, следует отметить, что указанный перечень отнюдь не является универсальным или обязательным – это всего лишь попытка обозначить ключевые участки проблемы.

Важно, чтобы все заинтересованные стороны в процессе работы консультировались друг с другом: мнение всех, кто работает с безнадзорными собаками, позволит выработать совместный подход к решению проблемы. Следует проводить разъяснительную работу среди местных жителей, учитывать их мнение, а также их возможный вклад в реализацию разрабатываемой программы. Это мотивирует стороны к выполнению взаимных обязательств и обеспечивает успех в реализации проекта.

Координация действий заинтересованных сторон

В идеале, соответствующий орган власти должен собрать все заинтересованные стороны для проведения консультаций. Однако, если властные структуры не желают или не могут этого сделать, неправительственные организации сами могут создать рабочую группу и затем передать результаты её работы в соответствующие органы. Для получения более подробной информации о процессе консультирования см. Приложение «B».

Ниже приведён перечень возможных заинтересованных сторон. Те из них, кто отмечены звёздочкой *, рекомендованы в качестве минимального состава комитета.

- **Органы власти*** – в основном на местном уровне, но федеральное правительство также может быть весьма важным для проведения соответствующей политики и разработки законодательства. Если программа реализуется на национальном уровне, федеральные власти становятся ключевыми в списке заинтересованных сторон. Также заинтересованными могут быть некоторые департаменты, включая департаменты сельского хозяйства, ветеринарии, здравоохранения, окружающей среды (особенно в отношении уборки мусора), департамент по туризму, департамент образования и департамент по улучшению санитарных условий (правительство должно быть обязательно представлено в комитете).

- **Сообщества ветеринаров*** – руководящие органы, ассоциации профессиональных ветеринаров, группы частнопрактикующих ветеринаров и кафедры ветеринарии в институтах.

- **Объединения неправительственных организаций*** – на местном, федеральном и международном уровнях, занимающиеся защитой прав животных и той областью здоровья человека, которая связана с животными.

- **Объединения приютов, организации по реабилитации животных, организации по передаче животных новым хозяевам*** – руководимые правительством / местным самоуправлением и частными / негосударственными организациями.

- **Научные объединения**, имеющие соответствующий опыт, например, в социологии, экологии и эпидемиологии.

- **Законодательные и правоохранительные органы*** – департаменты, ответственные как за разработку, так и за применение законов.

- **Преподаватели** – в школах и университетах.

- **Местные СМИ** – для обучения, публикаций и поддержки программы на местном уровне.

- **Международные органы с соответствующей компетенцией** - Всемирная организация здравоохранения (WHO), Всемирная организация здоровья животных (OIE) и международные ассоциации ветеринаров.

- **Местные общественные лидеры / представители***

- **Местные жители** – как сами владельцы собак, так и сторонние люди.

B. Факторы, воздействующие на регулирование популяции собак: Рассмотрите все факторы, которые влияют на благосостояние и размер популяции собак, а затем расставьте приоритетные направления.

Завершение первоначальной оценки позволит получить как необходимые данные, так и правильно понять сложившуюся ситуацию. На следующей стадии следует выдвинуть на первый план самые важные и приоритетные факторы в программе регулирования, определение данных факторов гарантирует, что ресурсы не будут потрачены на решение проблем, которые в действительности оказывают только незначительное влияние на основную, более масштабную проблему. Почти во всех ситуациях ключевым будет более чем один фактор, таким образом, эффективная стратегия потребует применения нескольких видов действий.

Ниже приведён список факторов, которые часто указываются как приоритетные при регулировании популяции собак. Они разбиты на две категории: те, которые влияют на размер популяции, и те, которые влияют на мнение людей и мотивируют их предпринимать попытки к регулированию популяции. Тем не менее, в определённых условиях важными могут быть совсем другие факторы, поэтому необходимо сосредоточиться на том, что больше соответствуют конкретной ситуации, а также на причинах (но не последствиях) появления бродячих собак.

Факторы, влияющие на размер популяции собак

Человеческое отношении и поведение.

Цель: Добиться от владельцев собак ответственного отношения к своим питомцам

Человеческое поведение, похоже, является самым значимым фактором динамики популяций собак. Мотивация людей к ответственному и полезному взаимодействию человека и животных приведёт к улучшению благосостояния животных и к уменьшению случаев появления источников бродячих собак. Популяция собак, у которых есть хозяева, может расцениваться как источник появления бродячих собак, а также как популяция, страдающая от множества проблем, связанных с благосостоянием животных; и поведение человека в отношении этих собак будет движущей силой таких проблем. При рассмотрении человеческого отношения и поведения следует принять во внимание несколько следующих моментов.

a. Местные убеждения и отношение могут существенно влиять на поведение человека в отношении собак. Может оказаться возможным изменить эти убеждения в целях изменения самого поведения. Например, убеждение, что стерилизация вызывает у собак негативные поведенческие реакции, может быть устранено посредством разъяснений и примеров, что на самом деле это не так, тем самым имеет место мотивация для владельцев к стерилизации своих питомцев.

b. Постоянно узнавайте о поведении людей. Все предпринимаемые действия должны служить мотивацией к ответственным и полезным для обоих отношениям человека и животного. Например, демонстрация позитивного и ласкового отношения к собакам поможет в появлении чувства сопереживания и установлении позитивного отношения к местной популяции. Неусыпно следите за отдельными действиями, которые могут противоречить данной цели и привести к безответственному или небрежному поведению по отношению к собакам.

c. Религия и культура играют важную роль в убеждениях людей. Привлекайте представителей религии и общественных деятелей в самом начале процесса для установления того, насколько религиозная или культурная интерпретация может препятствовать потенциальным действиям или же помогать в их осуществлении.

d. Осмотрительно используйте средства изменения поведения людей вашей целевой аудитории; для людей различной культуры / возраста могут потребоваться разные методы. Важно находить наиболее эффективные методы коммуникации для каждого типа целевой аудитории.

e. Поскольку поведение человека часто является ключевым фактором для достижения успеха, важно, чтобы владельцы животных не только знали о предпринимаемых действиях, но также понимали, что именно происходит и зачем, и участвовали во всех значимых аспектах этой деятельности. (см. Учебный пример 1).

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 1

Пример отношения человека, которое может оказать влияние на регулирование популяции собак

В 2004 г., в Китае, IFAW и “One Voice” устроили социологическое исследование, которое показало, что приблизительно 76 процентов граждан считают стерилизацию домашних кошек и собак жестокой. Это выявило потребность в применении образовательных программ и разъяснений до начала действий по стерилизации. В 2006 г., подобная ситуация произошла и в Занзибаре, где Всемирное общество защиты животных и местное правительство пытались провести стерилизацию. Всё начиналось с нежелания владельцев животных приносить своих питомцев для стерилизации. Однако, по прошествии нескольких месяцев, образовательные программы, обсуждения с ключевыми общественными лидерами и примеры здоровых стерилизованных животных постепенно привели к изменению отношения, и люди стали приносить животных активнее.

Местные жители наблюдают за хирургической стерилизацией через окна мобильной клиники. Занзибар.

Репродуктивные способности популяции

Цель: сбалансировать «спрос и предложение», чтобы количество и порода щенков, появляющихся на свет, соответствовали количеству, которое готово принять общество.

Чтобы уменьшить размер нежелательной популяции собак гуманным путём, часто бывает необходимо уменьшить именно количество «лишних» щенков. Эти «лишние» животные могут представлять собой собак, имеющих владельцев, бездомных или специально разводимых собак, и все три категории должны приниматься во внимание при контроле спроса и предложения.

Следует обратить внимание на следующие моменты:

a. Уменьшение количества собак, способных к репродукции. Уменьшение способности к продолжению рода может быть достигнуто посредством стерилизации, но при этом нужно тщательно выбирать ту популяцию, на которую направлено воздействие.

I. Собаки, которые размножаются наиболее успешно

■ Чтобы наиболее эффективно уменьшить репродуктивный уровень популяции, важно оценить, какие именно собаки успешно производят потомство и выращивают щенков до возраста, когда те смогут выжить самостоятельно.

■ Изучение некоторых популяций собак, которые не получали заботы непосредственно от человека (например, жили вдали от человека) показало, что размер популяции поддерживался за счёт прихода новых собак в стаю, а не благодаря успешному размножению внутри группы. Поэтому, только те собаки, которые получают определённый уровень заботы от людей, могут успешно произвести на свет детёнышей и воспитать их.

■ С точки зрения благосостояния животных, также должны приниматься во внимание страдания щенков, рожденных у самок с плохими условиями обитания (т.к. им нужно будет вырастить детёнышей). Как правило, смертность среди щенков, рождённых в популяции бродячих собак, очень высока.

■ Однако нужно отметить, что у тех собак, которые на момент расстановки приоритетов живут в плохих условиях, в будущем условия жизни могут улучшиться и, соответственно, их репродуктивный потенциал возрастёт.

II. Собаки, чьи щенки, скорее всего, станут бродячими собаками.

Могут существовать отдельные популяции собак, чьи щенки, вероятнее всего, пополнят ряды бродячих животных. Это может быть вызвано недостатком знаний и ответственности, что, в свою очередь, может быть результатом образования, общественного и государственного отношения и социальной экономики.

iii. Суки

Также будет благоразумным сконцентрировать действия на суках, поскольку именно они обычно являются ограничивающим фактором способности к размножению. Для оплодотворения всех половозрелых сук требуется всего лишь несколько взрослых самцов; поэтому стерилизация самцов не ведёт к уменьшению способности к размножению всей популяции в целом. Однако, каждая стерилизованная сука уменьшает общую способность популяции к размножению.

iv. Кобели

Тем не менее, сексуальное поведение кобелей может стать проблематичным, особенно когда у нестерилизованных сук наступает период течки. Взрослые кобели после кастрации могут не изменить своё поведение настолько значительно, как молодые, которые ещё не развили своего сексуального поведения. Таким образом, молодые кобели могут рассматриваться как следующая приоритетная группа для проведения стерилизации, следом за взрослыми кобелями. Примечание: И самцы, и самки могут быть разносчиками бешенства, поэтому, если в районе возможного заболевания бешенством стерилизации подвергаются только самки, самцы должны, по крайней мере, пройти вакцинацию.

b. Уменьшение щенков, выращиваемых на продажу, т.е. коммерческого разведения собак. Всесторонняя стратегия должна также принимать во внимание коммерческие источники появления собак, такие, как питомники по разведению собак или зоомагазины.

   В питомниках по разведению собак могут рождаться больные щенки, которые не станут хорошими домашними питомцами. Магазины домашних животных также могут оставлять таких животных и продавать их без надлежащих объяснений по уходу и ответственности владельцев. Низкое качество таких животных и недостаток понимания того, что собой представляет владение животным, приводит к высокому риску того, что этих животных просто выбросят на улицу. Для улучшения состояния этих коммерческих питомников, и, следовательно, благосостояния животных можно применять совместное использование законодательства и принуждения к его соблюдению с помощью инспектирования, проводимого соответствующими органами. Магазины также должны быть обязаны предоставить надлежащие пояснения по уходу за животным и по ответственности владельца. Для того, чтобы гарантировать, что потенциальные владельцы при покупке домашнего животного знают доступные альтернативы, включая центры по передаче животных новым хозяевам, могут использоваться образовательные программы. Также, при покупке, потенциальный владелец должен быть уверен, что ему достанется здоровый и общительный питомец.

Доступ к ресурсам

Цель: уменьшить доступ к ресурсам, которые могут служить мотивацией для бродячих собак и использовать управление имеющимися ресурсами для уменьшения местной популяции собак.

Как правило, бродячие собаки имеют доступ к ресурсам (включая пищу, воду и убежище), непосредственно от владельца в пределах домашнего хозяйства или на общественной территории. Степень, до которой собака полагается на ресурсы, доступные на общественной территории, будет зависеть от уровня ухода, предоставляемого её владельцем. Некоторые собаки, имеющие хозяев, становятся бродячими из-за возможности получить доступ к ресурсам на общественной территории, но не полагаются на них как на ресурсы для выживания, в то время как другие собаки, не имеющие хозяина, или не получающие должного ухода от свои владельцев, полностью полагаются на ресурсы, к которым получают доступ, бегая на улице без присмотра. Прекращения доступа к ресурсам на общественной территории должным образом окажет влияние на популяцию бродячих собак, в связи с устранением их мотивации. Однако, это также приведёт к уменьшению выживаемости тех собак, которые действительно зависят от наличия этих ресурсов.

При рассмотрении данного фактора следует принять во внимание несколько следующих моментов:

a. Действия по уменьшению доступа к ресурсам не должны использоваться обособленно. Для тех животных, жизнь которых зависит от этих ресурсов, изменение доступа к ним (посредством таких мер, как улучшенный сбор мусора), должно быть произведено вместе с сокращением этой популяции или посредством создания альтернативных условий для этих животных.

b. Улучшение сбора и вывоза мусора могут уменьшить уровень взаимодействия между людьми (особенно детьми) и бродячими собаками.

c. В некоторых ситуациях, главным источником пищи может быть пища, приносимая человеком (прямое обеспечение пищей), а не отбросы (непрямое обеспечение пищей). Мотивация к подкармливанию собак может быть самой различной, в зависимости от места и отдельных людей, и при попытках влияния на человеческое поведение это нужно понимать и принимать во внимание, в качестве примера см. пункт d. ниже. Образовательные программы могут сыграть важную роль во влиянии на подобное поведение. С другой стороны, уменьшение популяции собак может автоматически привести к уменьшению ресурсов, поскольку люди не будут приносить пищу несуществующим животным.

d. Изменение потенциальной ёмкости экологической системы в отдельных районах может использоваться для изменения границ распространения популяции собак. Например, в общественном парке, который люди хотят видеть свободным от бродячих собак, можно устранить доступ ко всем пищевым ресурсам, используя защищённые от животных мусоросборники и убеждая людей не кормить собак в этих местах. В некоторых странах существуют определённые места, где собак можно свободно выгуливать, спуская с поводка. Контроль соблюдения правил в таких местах возлагается на сотрудников по охране окружающей среды и общественного порядка.

Бродячие собаки, питающиеся из мусорного контейнера. Перу.

Факторы, мотивирующие людей контролировать популяцию собак

Зоонозные заболевания (заболевания, которые передаются от животных людям).

Цель: Уменьшение риска, который популяции собак представляют для здоровья человека и здоровья других животных.

Зоонозные заболевания часто рассматриваются как главное следствие наличия популяций бездомных собак, особенно местным и федеральным правительствами, ответственными за здравоохранение. Бешенство как смертельно опасная болезнь, основным разносчиком которой являются собаки, часто является основной причиной для регулирования количества бродячих собак.

При рассмотрении данного фактора следует принять во внимание несколько следующих моментов:

a. Важность контроля за распространением зоонозных заболеваний не должна приуменьшаться соответствующими заинтересованными сторонами. Важно искать пути, при которых возможно эффективное осуществление контроля за распространением зоонозных заболеваний, и в то же время соблюдать нейтралитет, или даже вносить нечто позитивное в отношении благосостояния животных.
b. Зоонозные заболевания также вызывают опасения у общественности, и иногда люди становятся агрессивно настроенными против собак именно из-за страха перед зоонозными заболеваниями, например, перед бешенством. Контроль за распространением зоонозных заболеваний и предоставление свидетельств этого контроля (например, надевание красных ошейников собакам, которым провели вакцинацию), может увеличить доверие общества и уменьшить агрессию людей в отношении этих собак.
c. В некоторых ситуациях может быть рекомендовано сперва представить общественности данные об улучшении контроля за распространением зоонозных заболеваний, а затем уже осуществлять прочие элементы регулирования популяции собак, такие как стерилизация или улучшение медицинской помощи. Однако, всесторонняя программа регулирования популяции, включающая контроль за распространением зоонозных заболеваний, является идеальным вариантом.
d. Те, кто участвует в действиях по регулированию популяции, должны принимать во внимание риск распространения зоонозных заболеваний. Например, собаки, которые заболели бешенством, могут выделять вирус вместе со слюной за две недели до того, как проявятся первые симптомы заболевания. Весь персонал, работающий в непосредственной близости от собак, должен пройти соответствующее обучение, иметь соответствующее снаряжение и медикаменты для профилактики болезни.

Имеющаяся популяция бродячих собак

Цель: Уменьшить риски для общества, которые представляет из себя существующая популяция бродячих собак, а также избежать проблем с благосостояниям в этой популяции.

Существующая популяция бродячих собак может привести к конфликтам между человеком и животными (в дополнение к зоонозным заболеваниям), и может быть явной и мотивирующей проблемой благосостояния животных. Во многих ситуациях необходимо обратить особое внимание на существующую популяцию бродячих собак, по причине давления, оказываемого общественностью, организациями здравоохранения и по причине благосостояния самих животных. Лучший метод для решения данной проблемы очень зависит от живущих в этом районе людей, а также от самой популяции собак.

При рассмотрении данного фактора следует принять во внимание несколько следующих моментов:

a. Важно точно определить, где и почему возникла конфликтная ситуация между человеком и животными. В принципе, может оказаться возможным разрешить некоторые из этих конфликтных ситуаций методами, не направленными на уменьшение популяции, например обучением, как предотвратить укусы, или установлением свободных от собак зон в местах потенциальных конфликтов.

b. Конфликтные ситуации между человеком и животными часто вменяются в вину собакам, в то время как многие из этих животных сами пострадали от нерадивых хозяев, которые просто выгнали их на улицу. Для решения этого вопроса можно использовать улучшение отношения владельцев к животным, повышение ответственности владельцев, а также регистрацию и идентификацию собак. Более подробно об этом можно прочитать в разделе C.

c. В местном сообществе может существовать потенциал для передачи бродячих животных новым хозяевам. Для этого необходим центр по передаче животных новым хозяевам или система приютов, при этом необходимо надлежащее руководство, чтобы сами эти центры и приюты не вызвали проблем с благосостоянием животных. Содержание центров по передаче домашних животных новым хозяевам обходится очень дорого, поэтому следует сперва рассмотреть альтернативные возможности. Для получения более подробной информации см. Раздел C.

d. В некоторых случаях, для передачи животных новым хозяевам вообще нет никакого потенциала, или если есть, то очень небольшой. В подобной ситуации должно приниматься во внимание благосостояние бродячих собак. Во многих случаях, из-за плохого благосостояния этих собак и давления общественности требуются устранить этих животных. Если они больны, ранены или имеют существенные поведенческие проблемы, например, проявляют агрессию, самым лучшим выходом может быть эвтаназия. Если животное не получается передать новым хозяевам, то наиболее целесообразной также может быть эвтаназия, поскольку долговременное содержание собак в приюте обходится дорого, а также вызывает значительные страдания животных.

e. Если благосостояние этих собак в общем удовлетворительное, и местная общественность толерантно к ним относится, может быть возможным применить к ним комплекс мер по контролю популяции на месте, включая вакцинацию от бешенства, использование машины для отлова раненых, больных или агрессивных животных с последующей их эвтаназией, создание свободных от собак зон путём сбора мусора и установкой ограждений. Эти методы должны использоваться вместе с мерами, предпринимаемыми в отношении источника появления данной популяции. Более подробно об этом можно прочитать в разделе C.

f. К сожалению, часто для контроля популяции используется негуманное массовое убийство животных. Этого не должно происходить по многим причинам. Убийство бездомных собак не устраняет источник их появления, придётся применять этот метод снова и снова. Данный метод часто встречает сопротивление как на самом участке, где это происходить, так и вне его, поскольку негуманные методы уничтожения собак будут расцениваться как неэтичные, особенно когда существуют гуманные альтернативы. Если же методы, используемые для негуманного уничтожения собак, также действуют не избирательно (например, приманка с отравой), то существуют риск, что могут погибнуть домашние животные, и даже люди. Нет свидетельств о том, что убийство собак уменьшает частоту случаев бешенства (см. Учебный пример 2), а мотивация владельцев животных может существенно уменьшиться, если им станет известно, что программы по предотвращению бешенства будут осуществляться теми же организациями, которые без разбора уничтожают животных.

Было высказано предположение, что в некоторых случаях массовое убийство может приводить к перераспределению животных на освободившиеся территории, что может привести к увеличению случаев бешенства. Также есть предположение, что в ситуации, когда репродукция ограничена доступом к ресурсам, внезапное уменьшение популяции из-за массового убийства приведёт к увеличению ресурсов для оставшихся животных, вследствие чего их способность к репродукции и выживанию увеличится, и это позволит популяции быстро достичь своего первоначального размера. Однако, на сегодняшний день мы не располагаем данными, которые бы могли наглядно подтвердить данные предположения.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 2

Пример неэффективности массового убийства собак в целях контроля за распространением бешенства.
Флорес – это изолированный индонезийский остров, который считался свободным от бешенства, до тех пор, пока вспышка этого заболевания не привела к смерти по крайней мере 113 человек. Вспышка заболевания произошла после того, как в сентябре 1997 г. с острова Сулавеси были привезены три больные собаки. Местные власти ответили массовым убийством собак, которое началось в 1998. Приблизительно 70 % собак на территории распространения бешенства было убито, но болезнь существовала на острове даже на момент публикации настоящего учебного примера (июнь 2004 г.)
Источник: Windiyaningsih и другие (2004 г.). "Эпидемия бешенства на острове Флорес" *Индонезия (1998-2003 гг.), журнал Таиландской медицинской ассоциации. 87(11). 1-5.*

C. Компоненты всесторонней программы регулирования популяции собак: Выберите решения, наиболее подходящие для Вашей ситуации

Эффективная программа регулирования популяций собак требует применения комплексного подхода. В идеале, вся программа должна координироваться местными органами, ответственными за регулирование популяции собак. Негосударственным организациям следует сотрудничать с властями для определения тех областей, где они могут оказать максимальную поддержку в осуществлении программы. Все предпринимаемые действия должны выбираться исходя их приоритетов, выбранных при первоначальной оценке. В данном разделе предлагается набор компонентов, которые могут стать частью комплексного подхода программы регулирования популяции собак.

Образование

В долгосрочной перспективе, образование является одним из самых важных элементов всестороннего подхода к регулированию популяции, поскольку человеческое поведение - это фактор, имеющий исключительное влияние на динамику популяции собак (см. Раздел B). В общем, обучение требуется для мотивации владельцев к увеличению ответственности в отношении регулирования численности популяции и ухода за отдельными животными. Тем не менее, могут существовать ключевые аспекты обучения, важные для выделения на различных стадиях программы, например, предотвращение укусов; выбор и правила содержания домашних животных; реклама важности применения профилактических мер, знание о нормальном и ненормальном поведении собак.

При использовании данного средства следует принять во внимание несколько следующих моментов:

a. Подобные образовательные инициативы должны разрабатываться в сотрудничестве с местными образовательными учреждениями и осуществляться обученными специалистами. Все заинтересованные стороны могут проводить консультации по вопросам программ и проводить в них свои инициативы, но их преподавание должно производиться с привлечением специалистов.

b. Важно привлекать все потенциальные источники обучения для гарантии того, что все понятия полностью усвоены. В идеале, должны подключаться группы по защите животных, ветеринары, школы, правоохранительные органы и занимающиеся животными медиа-группы. Может оказаться необходимым назначить какой-то один орган в качестве координирующего.

c. Ветеринарные врачи и студенты ветеринарных факультетов также должны предпринимать определённые усилия по образовательной деятельности в области регулирования популяций собак, включая:

- Причины и обоснования необходимости управления популяциями собак;
- Роль данных популяций в проблемах здравоохранения;
- Методы контроля репродукции;
- Ключевые темы по вопросам ответственного владения для хозяев животных;
- Методы эвтаназии;
- Каким образом они могут участвовать в профилактических программах по регулированию популяций собак и что это им даст. Подобные действия послужат мотивацией к ответственной заботе о собаках, включая регулярную ветеринарную помощь.

d. Образовательные программы могут осуществляться самым различным образом, включая:

- Формальные семинары и структурированные занятия в школах;
- Брошюры для целевой аудитории;
- Повышение осведомлённости общественности через прессу, рекламные щиты, радио и телевидение.
- Привлечение людей к обсуждению как часть общественных программ (см. учебный пример 3).

e. Для того, чтобы можно было увидеть результаты обучения по вопросам регулирования популяций собак, должно пройти какое-то время; поэтому методы мониторинга и оценки влияния обучения должны включать показатели как краткосрочной, так и долгосрочной оценки. Влияние обучения может быть

оценено на нескольких уровнях: уровень овладения знаниями и умениями; уровень изменения отношения и соответствующее изменение поведения.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 3

Пример образовательной программы.

После цунами в 2004 г., “Blue Paw Trust” осуществлял образовательную программу с использованием мобильной ветеринарной клиники на южном и восточном побережье Шри-Ланки. Эта образовательная программа включала в себя распространение буклетов по уходу за кошками и собаками, лекции в общественных центрах и местных школах, а также обсуждения, проводимые между членами ветеринарной группы и представителями общественности на месте стоянки мобильной клиники. В последнем случае владельцев животных также знакомили с местными ветеринарами, предоставившими свои клиники для поддержки осуществления программы, а также показывали методы хирургической стерилизации.

Эти образовательные инициативы были спланированы и разработаны при участии образовательных учреждений и местных властей (представителей департамента здравоохранения), и проводились в сотрудничестве с другими местными организациями по защите животных.

Законодательство

Важно, чтобы программа действий не противоречила положениям закона и, желательно, опиралась на них. Законодательство важно для устойчивого развития программы и может быть использовано для обеспечения гуманного регулирования популяций собак. Соответствующее законодательство может быть разработано как на федеральном, так и на местном уровне, и иногда может быть отражено в отдельных конвенциях, законах или актах. Отдельные документы, устанавливающие политику, также могут содержать применимые нормы и иметь влияние на сферу применения и методы осуществления законодательства. Внесение изменений в законодательство может быть долгим процессом, полных бюрократических проволочек.

При использовании данного средства следует принять во внимание несколько следующих моментов:

a. Нужно соблюсти баланс между просто законодательством, и законодательством, настолько ограничительным, что это не даёт возможности для эволюции технологий регулирования в будущем.

b. Важно отвести достаточное количество времени на тщательную проработку проектов новых законов, принимая во внимание опыт других стран и мнение соответствующих специалистов. Должен использоваться процесс вовлечения всех заинтересованных сторон, включая осуществление оценки, произведённой каждой из них, когда действия предпринимаются сразу с нескольких сторон.

c. Внесения изменений в законодательство – это очень сложных процесс, таким образом, очень важно, чтобы предлагаемые проекты законов были тщательно проверены и осуществимы. Конечный продукт должен представлять собой закон, который является целостным, наделяет соответствующие власти соответствующими полномочиями, а также достигает желаемого влияния на благосостояние животных.

d. Для введения в силу любых изменений в законодательство нужно достаточное количество времени. Для облегчения понимания предлагаемого требуется предоставлять также соответствующие разъяснения.

e. Законы так и останутся «только на бумаге», если они не будут установлены для всех. Для эффективного введения закона в силу обычно требуется потратить больше усилий на образовательные программы и меньше на активные принудительные меры. Образовательные программы по применению законодательства должны применяться на всех уровнях, от представителей правоприменительных органов (адвокатов, инспекторов полиции и работников службы защиты животных) до самих владельцев животных. Успешное применение законов в некоторых странах было достигнуто именно благодаря инспекторам по защите животных (иначе называемых защитниками или служащими службы контроля животных). Данные служащие

проходят обучение для того, чтобы обучать самим; когда требуется, предоставляют животным приют; также консультируют по вопросам применения законодательства, выносят предупреждения и могут ходатайствовать о возбуждении уголовного дела.

Регистрация и идентификация

Наиболее эффективный способ отождествления животного с конкретным владельцем – это использование регистрации и идентификации. Это должно повысить ответственность владельцев, поскольку по животному можно будет идентифицировать его хозяина / хозяйку. Регистрация и идентификация является важным средством для того, чтобы вернуть потерявшихся животных их хозяевам, и может служить основой для применения соответствующей законодательной базы (включая законодательство, согласно которому владелец несет ответственность за выброшенное на улицу животное и нормы об обязательных регулярных прививках от бешенства).

При использовании данного средства следует принять во внимание несколько следующих моментов:

a. Существует несколько методов идентификации животных, которые могут использоваться как отдельно друг от друга, так и в комплексе. Они различаются тремя важными деталями: постоянство, наглядность, и необходимость применения при этом анестезии. Вживление микрочипов, нанесение татуировок и надевание ошейников / бирок являются самыми распространёнными методами; выбор наиболее подходящего метода зависит от конкретных условий.

b. Если требуется постоянная идентификация животных в большой популяции, тогда наилучшим выбором в настоящее время является микрочип, так как количество вариаций цифр в коде достаточно, чтобы идентифицировать всех собак, и ошибка почти исключена, поскольку для чтения чипа используется цифровой сканер, в то время как ошибки человека (перепутанные числа и неправильно прочитанные) более вероятны. Вживление микрочипов имеет шансы стать глобальной системой, чтобы животные даже при перемещении из одного региона в другой (или даже из одной страны в другую) могли, тем не менее, быть идентифицированы (см. Учебный пример 4). Перед использованием системы микрочипов, советуем вам убедиться в том, что используемые чипы и сканеры соответствуют стандартам ISO.

c. Важно, чтобы вся информация по регистрации и идентификации хранилась в центральной базе данных, доступной для всех задействованных сторон (т.е. ветеринаров, сотрудников полиции, собаколовов, работников муниципальных служб). Для гарантии, что будет использоваться единая унифицированная система, может потребоваться поддержка федерального правительства.

d. Обязательная регистрация и идентификация могут помочь с решением практических проблем, которые испытывают приюты для собак. Если собака, попавшая в приют, будет идентифицирована, её могут вернуть хозяину в тот же день (избегая беспокойства собаки в непривычной обстановке и стресса самого владельца). Если собака не будет идентифицирована, она признаётся бродячей, и приют может действовать в соответствии со своими правилами (попытаться передать животное новым хозяевам или применить эвтаназию), не дожидаясь, пока за собакой придёт владелец. В обоих случаях, количество свободных мест в приюте увеличивается.

e. Для того, чтобы финансировать иные задачи программы, за регистрацию может налагаться определённая оплата (в виде разового или ежегодного платёжа). Несмотря на то, что требуется соблюдать баланс между получением потенциальной прибыли и принуждением, если платежи будут слишком высоки, владельцы могут просто начать избегать регистрации. Для мотивации к стерилизации животных, содержанию только небольшого количества питомцев, и прекращению разведения собак, могут быть использованы различные ставки платежей.

f. Лицензирование может использоваться, когда перед тем, как человек сможет стать владельцем животного, должны быть выполнены определённые условия, например, если кто-то хочет разводить животных или владеть питомником собак (категория животных с высоким риском стать бродячими). Также лицензирование

может использоваться для мотивации к ответственности владельцев животных путём заполнения владельцем животного сертификата на право владения собакой перед тем, как он получит лицензию на право владения.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 4

Пример системы регистрации и идентификации в Эстонии.

Правительство Эстонии было первым, кто установил обязательную систему регистрации и идентификации собак. Система была введена в действие в августе 2006 г. как пилотный проект, когда Таллинн предоставил полномочия коммерческой компании на создание базы данных по регистрации и идентификации животных и их владельцев. Согласно городскому законодательству, все собаки должны быть постоянно идентифицируемы при помощи микрочипа, вживляемого ветеринаром. Данные животных и их владельцев заносятся в базу данных, к которой имеет доступ соответствующий персонал. Был создан универсальный реестр, который позволит ввести подобную систему во всей Эстонии. Помимо идентификации животных, система была создана для записи данных о состоянии здоровья, например, о сделанных прививках против бешенства. Ожидается, что со временем система будет использоваться для уведомления владельцев животных о необходимости сделать прививки от бешенства, которые нужно делать раз в год, поскольку вакцинация собак против бешенства в Эстонии является обязательной.

Стерилизация и предупреждение

Контроль репродукции при помощи постоянной стерилизации или временной контрацепции может быть достигнут при помощи использования трёх методов:

a. Хирургический: Удаление репродуктивных органов под анестезией обеспечивает постоянную стерилизацию и может значительно уменьшить проявления сексуального поведения (особенно если операция проводится на ранних стадиях развития животного). Хирургическое вмешательство должно производиться правильно. При этом должны соблюдаться должные стандарты асептики (практики уменьшения или устранения риска бактериального загрязнения) и обезболивания. Это может быть обеспечено только при соответствующем послеоперационном наблюдении в течение всего периода выздоровления. Использование метода хирургического вмешательства изначально может быть довольно затратным, но он обеспечивает стерилизацию на всю жизнь, что, по прошествии времени, может оправдать затраты. Для использования данного метода требуются квалифицированные ветеринары, соответствующая инфраструктура и оборудование.

b. Химическая стерилизация и контрацепция: Использование этих методов в настоящее время до сих пор не распространено из-за их затратности, того факта, что время от времени их необходимо повторять, а также из-за негативного влияния некоторых химических веществ на организм животных. В настоящее время не существует методов химической стерилизации или контрацепции, пригодных для использования среди бродячих собак, а также гарантированно эффективных или не несущих риска здоровью животного. Тем не менее, в данной области ведутся активные исследования, и в будущем ожидается появление эффективных и безопасных химических методов контроля репродукции. Применение большинства методов химического воздействия требует наличия опытных ветеринаров для оценки репродуктивного статуса каждой собаки перед применением препарата и слежением за регулярностью инъекций, т.к. перерывы не допускаются, что практически невозможно для большинства программ по регулированию популяций бездомных животных. Химические препараты для стерилизации и контрацепции должны использоваться в соответствии с инструкцией изготовителя.
   Они могут иметь или не иметь влияния на проявления сексуального поведения.

c. Физическая контрацепция (изолирование самок от самцов в период течки). Владельцы животных должны знать признаки, по которым можно установить, что у собаки началась течка, и на этот период не допустить возможности спаривания. При изолировании самцов от самок нужно обращать внимание на благосостояние как тех, так и других. Проявление сексуального поведения может стать проблематичным, поскольку самцы продолжают стараться получить доступ к самкам, тем не менее, в подобном случае больших затрат не требуется, равно как не требуется присутствия опытного ветеринара.

При использовании средств стерилизации и контрацепции важно иметь представление об их надёжности и продолжительности – регулирование популяции собак является постоянной задачей, поэтому важно, чтобы надёжность использования подобных средств также учитывалась при планировании действий. Предоставление бесплатных или дешёвых услуг без пояснения их полной стоимости может привести к появлению у владельца животного неверного представления о действительной стоимости услуг ветеринара.

Местная структура ветеринарного обслуживания является требованием к общему здоровью и благосостоянию животных, имеющих владельцев, поэтому в случае, если местная, частная ветеринарная клиника может предоставлять услуги по стерилизации, лучше будет провести с ней переговоры и включить её в программу, нежели чем исключить её или игнорировать. Это может потребовать поддержки растущего рынка услуг по стерилизации собак в местном сообществе путём объяснения преимуществ стерилизации и оплаты части услуг, а также в поддержании развития оказания самой услуги путём обучения.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 5

Пример программы по развитию устойчивого регулирования популяций с привлечением местных заинтересованных сторон.

Глубокий анализ местной популяции собак, который состоял из комбинации опросов местных жителей и подсчёта собак, дал преставление об источниках появления бродячих собак на Доминике и привёл к верному пониманию проблемы.

В результате, городской совет признал свою ответственность за гуманное и эффективное регулирование популяции собак посредством своих постановлений. Затем они попросили IFAW дополнить муниципальную программу посредством предоставления первой ветеринарной помощи (включая стерилизацию) и проведения образовательных мероприятий, через социально-ориентированную программу, основанную на результатах оценки. Целью было ограничить источники появления бродячих собак, а также решить проблемы с благосостоянием собак, имеющих хозяев, которые о них не заботятся должным образом; ограниченных в передвижении или больных. Преобладающей чертой в проекте было участие и лидирующая позиция общественности, также неотъемлемой частью проекта были местные ветеринарные службы.

Последующие обучающие программы, проводимые как на Доминике, так и за границей, персоналом IFAW из Великобритании и США, обеспечили долговременную поддержку местного персонала и заинтересованных сторон, а также составление письменных ветеринарных протоколов, соответствующих не только местным правилам, но также и международным стандартам.Посредством этого местная общественность, ветеринарные службы и городской совет смогут выполнить все элементы проекта в долгосрочной перспективе.

Для ознакомления с результатами опроса местного населения см. Davis и другие (2007 г.). Предварительные наблюдения по характеристикам популяции домашних собак в Розо. *Доминика. JAAWS. 10(2). 141-151*

Приюты и центры передачи животных новым хозяевам

Сама постройка приюта для собак не решит проблем контроля бродячих собак на долговременный период. На деле, может стать ещё хуже, поскольку для владельцев это легкий путь избавиться от своих питомцев, вместо того, чтобы думать об их содержании. К тому же, содержание центров по передаче домашних животных новым хозяевам обходится очень дорого, поэтому следует сперва рассмотреть альтернативные возможности. Система питомников может быть более эффективной, менее затратной и более направленной на благосостояние животных (см. Учебный пример 6). Вместо того, чтобы создавать центр по передаче животных новым хозяевам, то есть работать со следствием, а не с причиной, лучше сосредоточить усилия на развитии ответственности владельцев животных как метода борьбы с выбрасыванием домашних животных на улицу.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 6

Пример альтернативы центрам по передаче домашних животных новым хозяевам.
В восточном азиатском городке с самой большой концентрацией людей в мире, огромной популяцией бродячих собак и ограниченным финансированием, практически все приюты для собак оказались переполненными. Во многих местах, недостаток постоянно требующихся финансовых ресурсов привёл к драматическому снижению уровня ухода за животными, что привело к значительным страданиям животных и стрессу персонала. В качестве альтернативы, новая организация сконцентрировала свои усилия на создании сети приютов из добровольцев, которые брали бы бездомных животных к себе домой на время. Со своей стороны, организация обязалась оказывать всяческую поддержку, оплачивать счета за ветеринарные услуги, вакцинацию и стерилизацию, до тех пор, пока животным не будет найден постоянный хозяин. В первый год организация создала сеть из более чем 40 подобных приютов и поставила цель добиться увеличения количества приютов до 100 в следующем году. Животным искали новых хозяев при помощи интернета и самой сети приютов, у которой, кстати, потенциал найти новых хозяев гораздо выше, чем у любого из обычных приютов. Все животные содержались в надлежащих условиях, а использование подобной схемы приводит к гораздо меньшим накладным и административным расходам, нежели чем при использовании обычного приюта. Данный метод позволил добиться успеха, в то время как множество аналогичных проектов провалились.
Источник: «Рекомендации по проектированию и управлению приютами для животных» Королевское общество по защите животных от жестокого обращения (RSPCA), 2006 г.

Если существуют центры для предписанного законом содержания пойманных бродячих животных и наблюдения по подозрению в заболевании бешенством, например, управляемые или финансируемые муниципалитетом, может быть более целесообразным усовершенствовать и расширить существующие приюты, нежели чем строить новые.

При использовании данного средства следует принять во внимание несколько следующих моментов.

a. Политика приютов должна затрагивать несколько важных аспектов, включая стерилизацию, передачу животных новым хозяевам, вместимость (сколько животных будет содержаться в отдельном вольере и в приюте в целом), а также вопрос эвтаназии. Также должно приниматься во внимание благосостояние отдельных животных, затраты и влияние приюта / центра на долгосрочное регулирование популяций, включая влияние на повышение ответственности владельцев. Поскольку в этой проблеме большую роль будут играть эмоциональные факторы, предпочтительно согласовать эту политику со всем персоналом в самом начале. Все сотрудники должны абсолютно точно представлять себе проводимую политику и знать все обоснования подобной политики.

   Пример 1: При оценке здоровья и поведения отдельных собак должны быть согласованы ясные и понятные процедуры; необходимо не забывать о домах, в один из которых можно будет передать животное. Неправильно осуществляемая передача животных новым хозяевам может вызвать у общества недоверие, и в конечном итоге послужить плохой рекламой самого процесса.

   Пример 2: Исходя из примера 1, передача некоторых собак новым хозяевам не будет возможной ввиду здоровья и / или поведения[3] этих собак, также может не оказаться столько потенциальных новых хозяев, сколько нужно для того, чтобы пристроить всех животных. Долгое содержание собак в вольерах с сохранением у них хорошего благосостояния – очень и очень трудная задача. В подобной ситуации эвтаназия может быть лучшим выходом как для самого животного, так и для других собак, у которых в таком случае может появиться возможность быть переданной новому хозяину. Для облегчения принятия решения, политика в отношении эвтаназии должна быть предельно ясной и понятной для всего вовлечённого персонала.

b. По каждой стадии процесса должны вестись записи: от карантина при прибытии до ежедневных процедур типа уборки, кормления и занятий с собакой, в целях ведения учета и передачи новому хозяину.

c. При проектировании центра должны приниматься во внимание потребности животных, как физиологические, так и психологические. При выборе места должны приниматься во внимание такие аспекты, как доступ общественности, физические характеристики местности и удалённость коммуникаций (канализация, водоснабжение), потенциальный уровень шума, возможность получения разрешения на строительство, а также возможности для увеличения вместимости приюта в будущем.

d. Финансирование центров по передаче животных новым хозяевам является очень важный аспектом, поскольку немедленно закрыть центр вряд ли получится. Во внимание должны приниматься как капитальные расходы, так и эксплуатационные издержки. До начала строительства центра, рекомендуется сперва собрать средства на годовые капитальные затраты и эксплуатационные издержки.

Для получения более подробной информации см. "Руководство по проектированию и управлению приютами для животных», (Международное) Королевское общество по защите животных от жестокого обращения (RSPCA), 2006 г.

[3] см. значения определений, указанных Asilomar Accords: http://www.asilomaraccords.org/definitions.html

Эвтаназия

При работе приютов и центров по передаче животных новым хозяевам, может потребоваться эвтаназия для животных, страдающих от неизлечимых заболеваний, ранений или поведенческих проблем, препятствующих их передаче новым хозяевам, или в том случае, если приюты не справляются с поддержанием должного уровня благосостояния животных ввиду их большого количества. В конечном счете, успешная программа регулирования популяции должна создать ситуацию, при которой вышеуказанные случаи будут единственными, когда требуется эвтаназия, а всем здоровым животным будет найден новый дом. В действительности, большинство стран не способно достигнуть подобного положения вещей в короткие сроки, им нужно поработать в этом направлении. Принятие того факта, что некоторое количество здоровых животных также может быт подвергнуто эвтаназии, поскольку их некуда пристроить, может обеспечить хороший уровень благосостояния.

Эвтаназия помогает устранить лишь симптомы, но не причины проблем популяции. Она не ведёт к регулированию популяции и на неё нельзя полагаться как на единственное средство. В каких бы случаях ни использовалась эвтаназия, во время её применения должны использоваться гуманные методы, гарантирующие, что животное сначала теряет сознание, а затем умирает без страданий.

Вакцинация и дегельминтизация

Превентивные ветеринарные меры могут предоставляться для защиты здоровья и благосостояния животных, а также для уменьшения проблемы зоонозных заболеваний. Приоритетным вопросом обычно являются прививки от бешенства, но требуется проводить вакцинацию также против ещё нескольких заболеваний, например, вызываемых паразитами, живущими на коже животного, а также в его желудке и кишечнике. Эти меры могут применяться вместе с обучением в отношении повышения ответственности владельцев, стерилизации / контрацепции и регистрации / идентификации. Потребность в проведении вакцинации и дегельминтизации часто хорошо понимается владельцами животных, поэтому предоставление доступа к этим услугам может быть самым легким путём привлечения владельцев животных к обсуждению других вопросов, изложенных в настоящем разделе.

При использовании данного средства следует принять во внимание несколько следующих моментов.

a. Проведение регулярной вакцинации (особенно от других болезней, кроме бешенства) и контроль за паразитами скорее всего улучшат здоровье животных. Суки, ранее не имевшие возможности принести щенят, могут даже стать достаточно здоровыми, чтобы принести потомство, поэтому вопрос относительно увеличения репродуктивной способности также нуждается в обсуждении.

b. Что касается стерилизации и контрацепции, превентивные действия могут использоваться для мотивации владельцев животных оценить преимущества общего ветеринарного лечения и иных средств регулирования популяции (например, идентификации и регистрации), которые необходимы для долгосрочного благосостояния животных, поэтому имеет смысл подумать, каким образом к обеспечению превентивных мер можно привлечь представителей местной ветеринарной инфраструктуры. Предоставление бесплатных профилактических мер должно быть проведено с должным качеством и согласно местной экономической ситуации, поскольку есть риск обесценивания общих ветеринарных услуг, если услуги предоставляются бесплатно или оплачивается только их часть.

c. Если требуется, чтобы они были эффективны, подобные превентивные меры должны будут предприниматься регулярно, поэтому нужно рассмотреть возможности легкого доступа к получению этих услуг.

d. Это можно сделать с помощью «лагерей» (временных, для обработки большого количества животных), которые могут быть очень эффективны для привлечения внимания владельцев животных к важности превентивных мер и прочих средств регулирования популяции. Тем не менее, риск драк между животными и передачи болезней при использовании данного метода (ввиду наличия в одном месте большого количества собак) должен быть максимально уменьшен путём тщательной организации входа / выхода на территорию лагеря, использованием одноразовых игл, и применением карантина для каждой больной собаки. Также, подобные лагеря сперва требуют соответствующей рекламы. Есть также предел расстоянию, на которое поедут люди для получения подобных услуг, поэтому нужно определить, сколько нужно подобных лагерей, чтобы охватить всю территорию, а также соответствующее материально-техническое обеспечение.

e. Мотивирование на регулярные превентивные меры позволяет проводить диагностику и лечение.

Надевание красного идентификационного ошейника на собаку, прошедшую антипаразитарную обработку и привитую от бешенства. Шри-Ланка.

Ограничение доступа к ресурсам

Собаки чаще всего бродят в публичных местах, где есть доступ к таким ресурсам, как пища. Для ограничения случаев появления бродячих собак, особенно в тех местах, где к ним особенно нетерпимое отношение (например, в школах или парках), доступ к ресурсам пищи в этих местах должен быть ограничен. Всё это должно быть сделано тщательно и вкупе с мерами по уменьшению популяции, чтобы избежать смерти собак от голода или миграции в другие места, когда возможности получения пищевых ресурсов будут отрезаны.

Этого можно достигнуть несколькими способами:

a. Регулярный вывоз мусора из домов и мусорных ящиков на улице;
b. Ограждения мест сбора мусора и мест его сброса;
c. Контроль скотомогильников;
d. Использование защищённых от животных мусоросборников, например, мусоросборников с тяжелыми крышками, или расположенных вне досягаемости собак;
e. Обучающие или принудительные меры по предотвращению выбрасывания мусора в не предназначенных для этого местах (подобными действиями для собак обеспечивается доступ к пище), а также по прекращению кормления собак в определённых местах.

D. Разработка действий: Планирование, согласование целей и установление стандартов.

После проведения оценки, принятия приоритетов программы и исследования подходов к их осуществлению, необходимо разработать и задокументировать полный программный план действий.

Планирование по устойчивому развитию

Программы управления популяцией собак часто требуют большого количества ресурсов на протяжении длительного времени. Требуемые ресурсы включают в себя человеческие ресурсы, наличие соответствующей инфраструктуры и финансирование. Следует обратить внимание на следующие факторы.

a. Ответственность: В идеале, требования к ресурсам закладываются в бюджет соответствующего органа власти. Государственные органы наиболее способны обеспечить долговременность наличия ресурсов посредством правительственного финансирования. Неправительственные организации могут рассматривать принятие на себя ответственности за некоторые аспекты регулирования популяцией собак. При этом, прежде, чем принять на себя такие обязанности, они должны гарантировать, что имеют необходимую поддержку или ресурсы, полученные от властей или из других источников. Неправительственные организации также могут иметь непрерывно пополняемые ресурсы, но им нужно тщательно рассмотреть тот факт, что их инвестирование будет иметь долгосрочный характер, и подобные обязательства может повлиять на их способность заниматься выполнением других задач.

b. Привлечение владельцев: Если действия нацелены на ответственность владельцев, это может привести к осуществлению отдельных элементов проекта, а также к постоянному позитивному изменению поведения. Например, программы по стерилизации могут получить устойчивое развитие, если владельцы будут мотивированы платить за оказание услуг, а также при поддержке ветеринаров, которые будут должны обеспечивать приемлемый уровень цен.

c. Регистрация: Система регистрации с малыми взносами для владельцев собак может обеспечить финансирование других компонентов более широкой программы. Тем мне менее, размер этой платы должен тщательным образом контролироваться, поскольку высокие цены могут привести к снижению уровня проведённой регистрации. Уплата взносов за регистрацию может быть использована не в каждой стране.

d. Сбор средств: Возможность сбора средств в конкретном месте будет зависеть от нескольких факторов, включая культуру благотворительности и отношение к собакам. Отдельные люди, бизнесмены, тресты, и предприятия, имеющие отношение к собакам (фармацевтические компании, производящие корм для собак, занимающиеся страхованием животных) могут быть заинтересованы в поддержании программ по регулированию популяций собак. Международные организации, занимающиеся предоставлением грантов, также могут финансировать некоторые затраты на проект, но вряд ли будут покрывать долгосрочные затраты. Ещё раз напомним, что нужно оценить долговременность использования этих источников финансирования.

e. Человеческие ресурсы: может оказаться, что некоторые люди готовы предоставить свою помощь на безвозмездной основе. Люди некоторых профессий осуществляют неоплачиваемую деятельность для неправительственных организаций (например, маркетинговые, бухгалтерские и управляющие компании).

   Ветеринары являются важным человеческим ресурсом, не только из-за их знаний в области хирургии и медицины, но также из-за их способности влиять на поведение владельцев животных. Квалифицированные ветеринары могут захотеть предоставлять какие-либо регулярные услуги бесплатно или за небольшую плату. Студенты ветеринарных училищ также могут оказывать помощь в качестве части своего обучения, это даже может стать формальной частью курса обучения; впрочем, за ними необходимо наблюдение. Ветеринары - добровольцы из заграницы также могут оказать ценную поддержку, хотя и существует потенциальная возможность, что местные ветеринары будут рассматривать их как угрозу, если посчитают, что их услуги замещаются услугами зарубежных коллег. Долговременность существования этого ресурса также трудно оценить, поскольку затраты на переезды могут быть высоки. Использование этих ветеринаров – добровольцев как возможности для поддержания и увеличения совершенства местных ветеринаров может быть более предпочтительно.

f. Устойчивое развитие: План того, как программа будет развиваться в конечном счете, должен быть составлен в начале; у гуманного регулирования популяций собак есть начало, но нет конца, поскольку при этом требуется продолжение поддержания уровня популяции в желаемом состоянии. Включение и создание местной способности поддержат устойчивое развитие программы, равно как и развитие ответственности владельцев животных, поскольку они (владельцы) также начнут поддерживать регулирований популяции.

Цели, задачи и действия

План программы также должен включать ясные и согласованные цели и задачи. На данном этапе также важно определить показатели, по которым можно будет оценить прогресс на каждом этапе осуществления программы. Эти показатели могут использоваться в мониторинге и оценке успешности программы (смотри Раздел E), поэтому их рассмотрение важно в самом начале, когда требуется определить основные направления.

Если в регулирование популяций собак вовлечено несколько организаций, может быть целесообразно заключить соответствующие соглашения, чтобы каждая из сторон имела представление о своей конкретной цели и роли в программе. Данные планы также должны быть доступны «конечным пользователям», таким как владельцы собак и заинтересованные стороны, которые попадут под действие программы, даже если они сами и не ответственны за действия (могут быть включены некоторые органы власти). Для ознакомления с примером проекта регулирования популяции собак, см. Учебный пример 7 на обороте.

Установка стандартов благополучия животных

Должна быть ясно установлена задача поддержания возможно лучшего уровня благосостояния животных. Эти стандарты должны быть обсуждены и согласованы в команде, для достижения согласия и понимания на всех уровнях. Для специалистов по защите животных важно, чтобы решения в отношении судьбы отдельного животного принимались с учётом его индивидуального долгосрочного благосостояния и благосостояния всей популяции. Также должна существовать процедура для регулярного наблюдения за соблюдением стандартов, а также регулярного пересмотра самих стандартов.

Хирургическая операция с использованием асептических средств. Таиланд.

В программах по регулированию популяций собак есть следующие области, где должны применяться минимальные стандарты:

a. Хирургическое вмешательство, включая методы обеззараживания, анестезии и применения наркотиков (например, для обезболивания);

b. Содержание и транспортировка собак;
c. Обеспечение собак приютом и ресурсами;
d. Процедуры передачи животных новым хозяевам;
e. Эвтаназия – в каких случаях должна использоваться эвтаназии и как она должна осуществляться;
f. ведение учёта и регулярный анализ данных - хотя это и не затрагивает непосредственно защиту животных, правильно поставленный учёт, показывающий динамику заболеваний и ранений, может помочь в определении частей программы, которые могут поставить под угрозу благосостояние животных. Например, высокий уровень послеоперационных осложнений может указать на потребность в переобучении ветеринарного штата или необходимых изменениях в послеоперационном уходе.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 7

Примеры шагов по разработке действий

A. Понимание ситуации

По результатам анкетирования района X выяснилось, что наибольшее количество жалоб на бродячих собак поступает именно из этого района. Анкетирование также показало, что 50 % владельцев сук пожаловались, что у их собак рождается слишком много щенков и найти для всех них новый дом — проблема. Также они заявили, что 45 щенков «убегают». Процент стерилизованных сук оказался равен всего 3 %. Владельцы говорили о недостатке доверия местным ветеринарам, а также о своих переживаниях, что характер в результате стерилизации питомцев может измениться.

B. Расстановка приоритетов среди значимых факторов.

Приоритетный фактор для данной ситуации – в репродукции собак, имеющих владельцев: есть нежелательное потомство. Существует потребность в увеличении процента стерилизованных собак, а также в решении проблемы некомпетентности ветеринаров в этой области и неправильного понимания влияния стерилизации на поведение собак.

C. Компоненты всесторонней программы регулирования популяции собак

Компонентами программы является хирургическая стерилизация при помощи местных ветеринарных служб, соответствующая инфраструктура, убеждение в важности стерилизации как ветеринаров, так и владельцев животных.

D. Разработка действий

Исходя из вышесказанного, цель сформулирована — уменьшить количества нежелательных бродячих собак , подверженных ранениям и заболеваниям на улицах района X. Для достижения этой цели, было написано несколько задач, одна из которых — увеличение количества стерилизованных сук, имеющих владельцев, с трех до пятидесяти процентов за два года.Цифра 50 появилась по причине того, что только 50 владельцев собак заявили о проблеме с лишними щенками. Двухлетний срок объясняется практическими ресурсами (время на проведение стерилизации и финансирование этой деятельности), а также тем, что необходимо время на проявление результатов данной программы.

Для осуществления задачи потребуются такие действия как:

■ проведение обучения по улучшению навыков хирургической стерилизации в 4 местных ветеринарных клиниках с применением 2 методов поощрения: системы ваучеров, позволяющей ветеринарам предоставлять недорогие услуги по стерилизации за счёт финансирования местной неправительственной организацией; и простая программа маркетинга для ветеринарной клиники по вопросам применения недорогой стерилизации.

■ программа обучения с использованием плакатов и местных СМИ, сконцентрированных на местном религиозном лидере; разъяснение владельцам собак плюсов стерилизации, как в отношении здоровья животных, так и в отношении их поведения.

E. Внедрение, мониторинг и оценка: Проверка того, достигает ли программа своих целей

Осуществление

Осуществление должно быть добросовестным, если были выбраны разумные приоритеты и этап разработки был детально проработан. На данном этапе может потребоваться применение последовательного подхода, использования пробных территорий, на которых осуществляется тщательное наблюдение для определения всех имеющихся проблем до начала осуществления всей программы. Не стоит торопиться с начальными стадиями. На первоначальных этапах будут трудности, и для мониторинга и усовершенствования прогресса на ранних стадиях потребуются частые встречи между ключевыми заинтересованными сторонами.

Мониторинг и оценка

После начала программы, будет необходимо регулярно проводить её мониторинг и оценивать эффективность. Это необходимо:

a. Для улучшения осуществления программы, путём выделения как проблем, так и успешных элементов деятельности;
b. В целях отслеживаемости, для демонстрирования достижения целей как спонсорам, так и просто поддерживающим программу людям, а также всем, на кого влияет осуществление данной программы.

Мониторинг является непрерывным процессом, предназначенным для того, чтобы удостовериться, что осуществление программы продвигается в соответствии с планом и, при необходимости, принимаются корректирующие меры. Оценка должна проводиться периодически, как правило, на определённых этапах, для проверки того, достигает ли программа желаемого результата. Оценка также должна использоваться на основе решений, принятых в отношении будущего инвестирования и продолжения осуществления программы. Обе процедуры включают оценку «показателей», выбранных по причине отражения ими важных компонентов программы на разных этапах (в качестве примера см. Учебный пример 8).

Наблюдение и оценка должны быть важной частью программы, но не должны отнимать чрезмерно много времени и средств. Выбор правильных показателей, на основании их способности отражать изменения, которые нужно и можно оценить с возможным уровнем точности, будет ключом к успеху на данном этапе. Для выбора этих показателей важно иметь ясный план того, какие цели и почему установлены в программе, а также каким образом они должны быть достигнуты.

В идеале, при мониторинге и оценке должен использоваться совместный подход, где все заинтересованные стороны участвуют в обсуждении и в принятии решений. Также важно во время процесса оставаться объективно и позитивно настроенным, т.к. многие вещи, вопреки ожиданиям, могут кардинально измениться. Появление проблем или неудач должно расцениваться как возможность для исправления и совершенствования программы, а не как ошибки, за которые нужно оправдываться.

Концепция мониторинга и оценки не сложна, но нужно принять много решений по вопросу, что именно должно оцениваться, как должна производиться оценка, и как должны анализироваться и использоваться полученные результаты. Об этом здесь можно писать очень долго, более подробно эти и другие вопросы изложены в других документах, например, см: www.intrac.org.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР 8

Учебный пример 7 – шаблон проекта, на котором показан только один (чаще требуется больше, чем один) предлагаемый показатель для каждого из этапов проекта, изложенного в таблице .

	ЭТАП	ПОКАЗАТЕЛЬ	ЧТО ИМЕННО ОЦЕНИВАЕТСЯ?
ВЛИЯНИЕ	Уменьшение количества нежелательных или бродячих собак в районе X	Оценка популяции, проводимая раз в полгода – прямой подсчёт бродячих собак на участках размером 500 $м^2$ на территории района X	ИЗМЕНЕНИЕ
ЦЕЛЬ	Увеличение процента стерилизованных собак, имеющих хозяев	Ежегодное анкетирование случайным образом выбранных владельцев по вопросу, стерилизованы их питомцы или нет	ЭФФЕКТ
РЕЗУЛЬТАТ	Количество стерилизованных и излеченных собак в месяц	Медицинские записи, показывающие количество собак, стерилизованных в соответствии с программой	УСИЛИЯ
ДЕЙСТВИЯ	Разработка программы недорогой хирургической стерилизации	Количество ветеринарных клиник, участвующих в данной программе	
ФИНАНСИРОВАНИЕ	Обучение местных ветеринаров и финансирование 50% проводимых операций по стерилизации		

Приложение A: Средства достижения требований к регулированию популяции собак

В настоящем приложении исследуются вопросы, описанные в разделе A. За каждым из этих общих вопросов стоит ряд более частных вопросов, вместе с предложениями тех средств, которые могут использоваться для их решения. Приведённый перечень не является ни исчерпывающим, ни обязательным к использованию, он является лишь попыткой мотивировать исследование данного вопроса.

1. Установление приблизительного размера популяции собак и разделение популяции на категории

ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ

Сколько собак в настоящее время относятся к категориям «бродячие» и «находящиеся в приюте»? Заметьте, что собаки, которых Вы посчитаете бродячими / бездомными, на самом деле могут иметь хозяев.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ / МЕТОДОВ

Исследование популяции уличных собак вместе с использованием анкетирования местных владельцев собак, с помощью которого выясняется, сколько собак обычно бродят по улице в то же время дня, когда проводился опрос. Заметьте, что при разработке анкет требуется соответствующий опыт, иначе не будут получены верные и релевантные данные.

2. Понимание того, откуда появляются бродячие собаки. Другими словами - каковы источники появления этих собак и почему эти источники существуют?

ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ

Как изменяется и как поддерживается размер популяции бродячих собак? Способна ли популяция собак к успешному размножению, могут ли эти собаки вырастить щенков? Могут ли собаки, выгнанные хозяевами на улицу, стать частью популяции бродячих собак? Разрешают ли хозяева своим собакам свободно бродить по округе?
Если имеет место выбрасывание животных на улицу, по каким причинам это происходит? Каковы верования, отношение к собакам или факторы влияния окружающей среды, определяющие подобное поведение?

Опрос владельцев животных на Доминике.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ / МЕТОДОВ

Установление динамики изменения количества собак по каждой возрастной категории (щенки, молодые животные, взрослые особи) с течением времени. Установление количества щенков, появившихся в период размножения в

популяции бездомных собак и популяции собак, имеющих хозяев, и сравнение, сколько из них выживает в каждой из популяций.
Опрос владельцев, считают ли они своих животных чем-то сродни частной собственности, или они (или кто другой, кого они знают, поскольку сами могут не захотеть признаваться в подобных действиях) когда-либо выгоняли собаку из дома?
Может быть довольно трудной задачей оценить в количественном отношении позицию или верования, стоящие за подобным поведением (например, с использованием числовой линейной шкалы). Использование обсуждений и открытых встреч с группами людей, обладающими соответствующим опытом (например, владельцами собак или сотрудниками службы защиты животных), поможет выявить мнение всех заинтересованных сторон. Группы должны быть небольшими, и подобные встречи должны проводиться в неформальной обстановке; следует разрешать свободно обсуждать вопросы по теме, используя наводящие вопросы для направления хода обсуждения.

3. Каковы проблемы благосостояния животных, испытываемые популяцией собак, и почему они имеют место?

Определение уровня благосостояния животных может производиться либо посредством оценки на основе наблюдения за животными (прямое наблюдение), либо посредством оценки ресурсов (оценка, насколько животные имеют доступ к ресурсам, важным для их существования), а также посредством сочетания обоих методов. Определение благосостояния в популяции собак, особенно в популяциях, частично состоящих из бродячих животных, является относительно дублирующей областью. Тем не менее, для нас, как специалистов по защите животных, важно, чтобы мы старались включить решение этого вопроса в один из важных частных вопросов, указанных в программе.

ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ
Каков статус благосостояния популяции бродячих собак и насколько превалирующими являются проблемы благосостояния животных? Каков статус благосостояния популяции собак, имеющих хозяев, и насколько превалирующими являются проблемы благосостояния животных? Обеспечивают ли владельцы собак своим питомцам всё необходимое для их хорошего благосостояния?
Каково благосостояние собак, попавших под влияние проводимых мероприятий по контролю популяции? Например, каково состояние бродячих собак, находящихся в приютах? Какие методы используются для эвтаназии, если используются?
Каковы возрастные нормы для различных типов собак (бродячих собак и собак, имеющих владельцев) или возрастные группы собак?

Большая продолжительность жизни может служить показателем хорошего благосостояния, в то время как короткая – скорее всего, выявляет низкие показатели здоровья животных.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ / МЕТОДОВ
Прямое наблюдение за бродячими собаками для получения данных об их здоровье (общее физическое состояние, хромота, наличие ранений, состояние шкуры и т.д.)

Прямое наблюдение за состоянием здоровья собак и поведенческими реакциями в отношении хозяина (что позволяет получить представление о том, как владелец обращается со своей собакой). Анкетирование владельцев собак в отношении предоставления их питомцам таких ресурсов, как здравоохе, пища, вода, место для сна и т.д.
Прямое наблюдение за собаками, находящимися в приютах, с использованием тех же критериев для оценки, что и для прочих категорий собак, с последующим сравнением результатов. Обсуждение с руководством приютов вопросов предоставления животным необходимых ресурсов и методов, используемых для эвтаназии.

Трудно оценить продолжительность жизни бродячих собак, приходится следить за какими-то отдельными особями. Анкетирование владельцев относительно собак, которых они содержали, и которые умерли в течение прошедшего года, может дать возможность приблизительной оценки продолжительности жизни животных, у которых есть владельцы (заметьте, что продолжительность жизни маленьких щенков и взрослых особей должна рассматриваться отдельно друг от друга, поскольку получаемые цифры будут очень разными).

4. Что уже сделано для регулирования популяции на данный момент, как в неформальном, так и в официальном порядке, и почему?

ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ
Думают ли люди, что в районе их проживания существуют проблемы с регулированием популяции бродячих собак?
Какие проблемы вызваны самими собаками?
Что уже делается для регулирования популяции на данный момент?
Какое существующее законодательство имеет отношение к регулированию популяций собак?

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ / МЕТОДОВ
Обсуждения в небольших группах по поводу предпосылок появления данных проблем. Подобные встречи должны проводиться в неформальной обстановке, следует разрешать свободно обсуждать вопросы по теме, используя наводящие вопросы для направления хода обсуждения.

Опросите соответствующие местные органы власти относительно природы, количества и географического положения мест, где люди выражают недовольство наличием бродячих собак.

Обсуждения со всеми заинтересованными сторонами для понимания прошлых, настоящих и будущих планов по осуществлению регулирования популяции собак. Во внимание следует принять органы местного самоуправления, неправительственные организации, а также самих владельцев животных.

Получение информации о законодательстве, касающемся собак, как от местных властей, так и от федерального правительства – возможно, что соответствующие нормы существуют в виде не одного, а нескольких документов (например, в нормах по контролю за распространением болезней, нормативных документах ветеринарных служб, природоохранительном законодательстве и т.д.)

Приложение B. Создание комитета заинтересованных сторон

Ниже показан пример процесса, который может использоваться для достижения вовлечённости заинтересованных сторон; такой процесс может быть приспособлен к различным программам (от небольших общественных проектов до национальных программ).

■ Создайте рабочую группу людей, заинтересованных и ответственных за регулирование популяций собак (см. список возможных заинтересованных сторон в Разделе A). У этой рабочей группы была бы ответственность за разработку, выполнение первоначального сбора данных и оценку местной популяции собак.
■ После проведения первоначальной оценки, рабочая группа может быть преобразована в формальный комитет, в котором была бы представлена каждая из заинтересованных сторон. Комитету нужно обозначить пределы компетенции, список членов и роли участников, обязательства регулярных собраний, план действий и ясно сформулированные цели. Можно взять за основу какую-либо подобную модель, например, учреждения общественного здравоохранения. Также может оказаться полезным пригласить в этот комитет по регулированию популяций собак представителей этих учреждений.
■ При этом, каждый член комитета представлял бы интересы одной из заинтересованных сторон, например представитель организации здравоохранения требовал бы контроля распространения зоонозных заболеваний. Неправительственные организации потребовали бы улучшения благосостояния, муниципальный совет может потребовать сокращения жалоб на животных. Ряд целей могут быть поставлены на основании данных, собранных при первоначальной оценке и в соответствии с потребностями каждой заинтересованной стороны. Программный план может быть сформирован с ясным пониманием целей и того, что будет расцениваться как успех или провал каждой из заинтересованных сторон (см. Раздел D для получения дополнительной информации по созданию плана).
■ Финансовые обязательства, требующиеся для успешности программы, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, должны обсуждаться и согласовываться комитетом. Эти обязательства должны включать в себя вложения, ожидаемые от каждой заинтересованной стороны.
■ Ответственность каждого члена комитета за выполнение мониторинга и оценку потребностей программы должна быть чётко определена. После того, как программа начала осуществляться, для отслеживания процесса и обсуждения результатов мониторинга и оценки будут необходимы регулярные собрания членов комитета. В результате подобных собраний в программу могут вноситься корректирующие изменения.
■ По существу, комитет будет действовать на постоянной основе, поскольку регулирование популяций собак – постоянная задача, хотя состав комитета, конечно же, будет неизбежно изменяться и развиваться.

Ниже - предложения по улучшению функционирования комитета.
■ Для развития программы в ключевых пунктах, включая этап планирования, могут быть использованы семинары и рабочие совещания. Подобные мероприятия также могут привести к такой экспертной оценке ситуации, которая была бы недостижима просто на заседании комитета.
■ Определении роли каждой заинтересованной стороны, включая такие частности, как административные вопросы (например, протоколы и организация заседаний), поможет обозначить реалистичные перспективы. Если это необходимо, роли сторон должны также регулярно пересматриваться и чередоваться.
■ В целях получения общественного доверия к осуществляемой программе, работа комитета должна быть максимально открыта.
■ В комитете неизбежно возникнут различные мнения, поэтому ясное понимание того, как будут управляться такие ситуации, поможет поддержать единство.

PRINTED BY

Naturewatch Foundation

FOR THE ADVANCEMENT OF ANIMAL WELFARE

Working together with governments in Eastern Europe on humane stray animal management for the benefit of the animals, the people and the country.

Союз по контролю распространения бешенства (ARC).
Зарегистрированный номер в Великобритании: SC 037112
www.rabiescontrol.

org Международное человеческое сообщество (HSI)
2100 L Street NW, Washington. DC 20037. United States
Тел.: +1 (202) 452 1100
www.humanesociety.org

Международный Фонд Защиты Животных Международная штаб – квартира:
411 Main Street.PO Box 193Yarmouth Port.MA 02675. United States
Тел.:+1(508) 744 2000
www.ifaw.org

Королевское общество по защите животных от жестокого обращения (RSPCA)
Wilberforce Way, Southwater, Horsham West Sussex RH13 9RS, United Kingdom
Телефон:+44 3001234 555
www.rspca.org.uk Зарегистрированный номер в Англии и Уэльсе: 219099

World Small Animal Veterinary Association
www.wsava.org

Всемирное общество защиты животных (WSPA)
1st Floor, 89 Albert Embankment London SEI 7IP, United Kingdom
Телефон: +44 (020) 7587 5000 www.wspa-international.org
Зарегистрированный номер в Великобритании: 1081849